



**ALMA MATER STUDIORUM
UNIVERSITÀ DI BOLOGNA**

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5 DELLA L. 240/2010 DEL DOTT.SSA VALENTINA ALENA GIRELLI, RTD B) DEL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA CIVILE, CHIMICA, AMBIENTALE E DEI MATERIALI

VERBALE

Alle ore 11:00 del giorno 27 marzo 2024 i seguenti professori:

- Prof. Andrea Maria Lingua - Professore Ordinario presso il Politecnico di Torino;
- Prof. Domenico Sguerso - Professore Ordinario presso l'Università di Genova;
- Prof. Stefano Gandolfi - Professore Ordinario presso l'Università di Bologna;

componenti della Commissione nominata con D.R. n. 314/2014 del 07/03/2024, si riuniscono avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiali, previsti dall'art.8 comma 10 del Regolamento emanato con D.R. 977/2013.

Ognuno dei componenti dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari e con la Candidata che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Andrea Maria Lingua e del Segretario nella persona del Prof. Stefano Gandolfi.

La Commissione, esaminati gli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure valutative (Legge 240/2010, D.M. 344/2011, il D.R. 977/2013) prende atto degli standard qualitativi e dei criteri di valutazione delle pubblicazioni stabiliti dal dipartimento.

La Commissione dettaglia e specifica i punteggi attribuibili agli elementi appartenenti a ciascuna categoria di standard, come da allegata tabella (allegato 1).

La Commissione definisce inoltre che la valutazione avrà esito positivo qualora il candidato uguagli o superi il punteggio complessivo di 60/100.

La Commissione prende visione della documentazione resa disponibile con modalità telematiche relativa alla Candidata, dott.ssa Valentina Alena Girelli ai fini della valutazione.

La Commissione avvia la fase di valutazione, compilando la scheda di valutazione allegata al presente verbale (allegato 2).

Al termine della valutazione la Candidata ha ottenuto il punteggio di 92/100 e pertanto la Commissione, all'unanimità, specifica che la valutazione ha avuto esito positivo.

Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della riunione telematica ai colleghi della Commissione e, alle ore 13, la Commissione considera conclusi i lavori.

Il verbale, firmato digitalmente dal segretario verbalizzante e dagli altri commissari, è reso al Responsabile del procedimento concorsuale per l'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per la successiva approvazione degli atti.

Collegato telematicamente Prof. Stefano Gandoli (firmato digitalmente)

Collegato telematicamente Prof. Andrea Maria Lingua (firmato digitalmente)

Collegato telematicamente Prof. Domenico Sguerso (firmato digitalmente)

Allegato 1 – scheda di attribuzione punteggi agli standard

Attività didattica - (Punti attribuibili max 50)

ATTIVITA'	PUNTI 50
Il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità <ul style="list-style-type: none"> - da 1 a 3 insegnamenti negli ultimi 3 anni punti 10 - da 4 a 5 insegnamenti negli ultimi 3 anni punti 15 - più di 5 insegnamenti negli ultimi 3 anni punti 30 	30
Didattica integrativa e di servizio agli studenti relatore di tesi di laurea <ul style="list-style-type: none"> - da 1 a 3 tesi negli ultimi 3 anni punti 3 - da 4 a 5 tesi negli ultimi 3 anni punti 6 - più di 5 tesi negli ultimi 3 anni punti 10 Tutor Dottorato di Ricerca max 10 punti Co-tutor Dottorato di Ricerca max 5 punti	20

Attività di ricerca e pubblicazioni – (Punti attribuibili max 45)

Tabella A - Attività di ricerca

ATTIVITA'	PUNTI 15
Organizzazione direzione e coordinamento gruppi di ricerca o partecipazione. <i>(Descrizione dei singoli elementi oggetto di valutazione)</i> coordinamento di progetti di ricerca competitivi <ul style="list-style-type: none"> - da uno a tre progetti punti 2 - oltre 3 progetti punti 4 Partecipazione a progetti di ricerca: <ul style="list-style-type: none"> - da uno a tre progetti punti 1 - da 4 a 5 progetti punti 2 - oltre 5 progetti punti 3 	4
Conseguimento di premi nazionali e internazionali <i>(Descrizione dei singoli elementi oggetto di valutazione)</i> <ul style="list-style-type: none"> - da 1 a 3 premi punti 1 - da 4 a 5 premi punti 2 - più di 5 premi punti 3 	3
Relatore a congressi nazionali e internazionali <i>(Descrizione dei singoli elementi oggetto di valutazione)</i> <ul style="list-style-type: none"> - da uno a tre relazioni punti 1 - da 4 a 5 relazioni punti 3 - oltre 5 relazioni punti 5 	5
Consistenza complessiva della produzione scientifica max. 3 punti	3

Tabella B - Pubblicazioni

PUBBLICAZIONI	PUNTI 30
monografie (per ogni singola opera)	Max 4
articoli (per ogni singola opera a nome singolo)	Max 3
opere in collaborazione (per ogni singola collaborazione)	Max 2

Totale punti attività di ricerca e pubblicazioni (tabella A+ tabella B) = 45

Attività istituzionali (Punti attribuibili max 5)

Attività istituzionali	PUNTI 5
Attività di Servizio di Dipartimento o sui singoli Corsi di Laurea	Max 4
Attività di Terza Missione	Max 1

Allegato 2 - Scheda di valutazione dott.ssa Valentina Alena Girelli

Attività didattica - (Punti attribuibili max 50)

ATTIVITA'	PUNTI
Il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità <i>Nel periodo esaminato la Candidata è stata titolare complessivamente di 6 insegnamenti su corsi obbligatori sui corsi di laurea in ingegneria per l'Ambiente ed il Territorio ed Ingegneria Edile .</i>	30
Didattica integrativa e di servizio agli studenti <i>Nel periodo di analisi, la Candidata è stata relatrice di 7 tesi di laurea e Laurea Magistrale, co-relatrice di oltre 90 tesi di laurea e laurea magistrale e co-tutor di 3 tesi di dottorato, svolgendo numerose attività didattiche integrative.</i>	15
Totale punteggio attività didattica	
	45

Attività di ricerca e Pubblicazioni- (Punti attribuibili max 45)

Tabella A - Attività di Ricerca

ATTIVITA'	PUNTI
Organizzazione direzione e coordinamento gruppi di ricerca o partecipazione agli stessi <i>Nel periodo di indagine la candidata è stata parte del gruppo di lavoro su 5 progetti di ricerca di cui 2 europei e 3 legati ad azioni del PNRR</i>	3
Conseguimento di premi nazionali e internazionali <i>Nel periodo di analisi (gli anni RTD-A e RTD-B, la Candidata ha ottenuto 2 premi, uno nazionale (DICAM Best Paper Award) e uno internazionale (Best Poster Award GEORES 2019).</i>	1
Relatore a congressi nazionali e internazionali <i>La Candidata nel triennio ha presentato 7 contributi in Conferenze internazionali o nazionali</i>	5
Consistenza complessiva della produzione scientifica <i>La Candidata espone una produzione scientifica composta nel complesso da 70 contributi, di cui 34 indicizzati sulla piattaforma Scopus, dimostrando una ottima continuità temporale e una ampia e rigorosa proposta scientifica, sempre in coerenza con il settore scientifico disciplinare ICAR/06.</i>	3
Totale punteggio attività di ricerca	
	12

Tabella B – Criteri di valutazione delle pubblicazioni

Pubblicazione	Apporto del candidato nei lavori in collaborazione	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Con-gruenza	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale	N. Citazioni Scopus	punti
Remote sensing techniques in a multidisciplinary approach for the preservation of cultural heritage sites from natural hazard: The case of Valmarecchia Rock Slabs (Rn, Italy)	0.1	0.5	0.5	0.5	4	1.6
Aerial thermography for energetic modelling of cities	0.1	0.4	0.5	0.5	29	1.5
Terrestrial Remote Sensing techniques to complement	0.1	0.3	0.5	0.5	29	1.4

Pubblicazione	Apporto del candidato nei lavori in collaborazione	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Con-gruenza	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale	N. Cita-zioni Scopus	punti
conventional geomechanical surveys for the assessment of landslide hazard: The San Leo case study (Italy)						
Back analysis of the 2014 san leo landslide using combined terrestrial laser scanning and 3D distinct element modelling	0.1	0.3	0.5	0.5	47	1.4
Integration of aerial thermal imagery, LiDAR data and ground surveys for surface temperature mapping in urban environments	0.3	0.4	0.5	0.5	16	1.7
Historical photogrammetry & terrestrial laser scanning for the 3D virtual reconstruction of destroyed structures: A case study in Italy	0.1	0.2	0.5	0.1	35	0.9
3D Geomatics techniques for an integrated approach to cultural heritage knowledge: The case of san michele in acerboli's church in santarcangelo di romagna	0.1	0.2	0.5	0.1	21	0.9
Integration of geomatics techniques for digitizing highly relevant geological and cultural heritage sites: The case of san Leo (Italy)	0.1	0.5	0.5	0.1	11	1.2
Integrated use of remote sensed data and numerical cartography for the generation of 3D city models	0.3	0.3	0.5	0.1	10	1.2
4-dimensional recording and visualization of urban archeological excavations	0.3	0.4	0.5	0.5	8	1.7
Structure from Motion for aerial thermal imagery at city scale: Pre-processing, camera calibration, accuracy assessment	0.3	0.3	0.5	0.5	27	1.6
Metric accuracy of digital elevation models from WorldView-3 stereo-pairs in urban areas	0.3	0.1	0.5	0.5	11	1.4
High resolution 3D acquisition and modelling in cultural heritage knowledge and restoration projects: The survey of the fountain of neptune in bologna	0.25	0.4	0.5	0.3	15	1.45
Multi-Temporal investigation of the Boulder Clay Glacier and Northern Foothills (Victoria Land, Antarctica) by integrated surveying techniques	0.1	0.3	0.5	0.5	6	1.4
Use of Non-professional UAV Video Sequences for the 3D Modelling of Archaeological Sites by SfM Techniques	0.1	0.4	0.5	0.5	3	1.5
Geomatics as a knowledge base propaedeutic to the restoration of an extended fresco wall	0.1	0.1	0.5	0.1	1	0.8
3D IMAGE-BASED SURVEYING of the SAFE of the OBELLIO FIRMO DOMUS in POMPEII	0.3	0.3	0.5	0.1	3	1.2
Multi-scale Remote Sensed Thermal Mapping of Urban Environments: Approaches and Issues	0.3	0.3	0.5	0.5	2	1.6
3D DIGITISATION in CULTURAL HERITAGE KNOWLEDGE and PRESERVATION: The CASE of the NEPTUNE STATUE in BOLOGNA and ITS ARCHETYPE	0.25	0.3	0.5	0.1	9	1.15
Experimental results for structural design of Wire-and-Arc Additive Manufactured stainless steel members	0.1	0.5	0.5	0.5	72	1.6
Pull-out behavior of twisted steel connectors employed in masonry: The influence of the substrate	0.25	0.3	0.5	0.5	7	1.55
On the influence of the geometrical irregularities in the mechanical response of Wire-and-Arc Additively Manufactured planar elements	0.1	0.3	0.5	0.5	51	1.4
Mechanical response of dot-by-dot wire-and-arc additively manufactured 304L stainless steel bars under tensile loading	0.1	0.3	0.5	0.5	23	1.4
VERY HIGH-RESOLUTION 3D SURVEYING AND MODELLING EXPERIENCES IN CIVIL ENGINEERING APPLICATIONS	0.3	0.3	0.5	0.1	1	1.2
From 3D surveying to replica, a resource for the valorisation of museum artifacts. the case of the bas-relief of Giovanni da Legnano in Bologna.	0.25	0.3	0.5	0.1	4	1.15

Pubblicazione	Apporto del candidato nei lavori in collaborazione	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Con-gruenza	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale	N. Cita-zioni Scopus	punti
GEOMATICS FOR THE 3D SURVEYING AND MAPPING OF CONFINED SPACES: A CASE STUDY IN BOLOGNA (ITALY)	0.1	0.3	0.5	0.1	0	1
Assessing Hazardous Spills Impact on Road Surface Performances by 3D High Resolution Surveying Techniques	0.1	0.3	0.5	0.5	0	1.4
A Laboratory for the Integration of Geomatic and Geomechanical Data: The Rock Pinnacle "Campanile di Val Montanaia"	0.1	0.4	0.5	0.5	1	1.5
Saving temporary exhibitions in virtual environments: The Digital Renaissance of Ulisse Aldrovandi – Acquisition and digitisation of cultural heritage objects	0.1	0.2	0.5	0.5	0	1.3
Investigation on the elastic flexural stiffness of dot-by-dot wire-and-arc additively manufactured stainless steel bars	0.1	0.4	0.5	0.5	0	1.5
Totale punti pubblicazioni (a saturazione del massimo di punti assegnabili)						30

Totale punti (tabella A+ tabella B) = 12 + 30 = 42

Attività istituzionali (Punti attribuibili max 5)

Attività istituzionali	PUNTI
Attività di Servizio Commissioni di Dipartimento: Commissione Terza Missione DICAM Commissioni CdS: Commissione piani di studio ing. Edile Ravenna	4
Attività di Terza Missione: organizzazione e partecipazione "notte dei Ricercatori anni 2022 e 2023"	1
Totale punteggio per attività istituzionali	5

Somma dei punteggi attribuiti dalla Commissione alla Candidata Valentina Alena Girelli 92 punti.